

UNIVERSIDAD EL SALVADOR

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN FINAL DE LA
LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**LOS ASENTAMIENTOS JUDÍOS EN CISJORDANIA Y GAZA
DURANTE LA ERA DE OSLO**

Tutora de tesis: Licenciada Macarena Lucero Schmidt



USAL
UNIVERSIDAD
EL SALVADOR
Lorena Pereira
D.N.I.: 24.563.305

E-mail: pereiralorena@yahoo.com.ar

Fecha de entrega: 2 de diciembre de 2002

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	2
CAPÍTULO I: LOS ORÍGENES DEL CONFLICTO	14
I) La vida en la Diáspora	14
II) El surgimiento de los nacionalismos	15
A) El sionismo	15
• la declaración Balfour	18
B) El nacionalismo árabe	19
• la carta de Mc Mahon	21
C) El nacionalismo palestino	21
III) El período de entreguerras	22
A) La desmembración del Imperio Otomano	22
B) La inmigración judía	23
IV) De la Segunda Guerra Mundial a la Guerra de los Seis Días	26
A) La Segunda Guerra Mundial y el tema del Holocausto	26
B) La creación del Estado de Israel y la primera Guerra árabe israelí	27
C) La Guerra de los Seis Días	29
CAPÍTULO II: DIFERENTES PAUTAS DE NEGOCIACIÓN	35
I) La realpolitik de Israel	35
II) La política exterior de Israel según el esquema de Russell	43
III) Las pautas de negociación árabes y palestinas	63

CAPÍTULO III: POSTURAS ANTE EL TEMA DE LOS ASENTAMIENTOS 67

A) Bishara 67

B) Ben Ami 69

C) Síntesis de las dos posturas 71

CONCLUSIÓN 74

ANEXOS 78



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR



INTRODUCCIÓN

Desde el inicio del “proceso de paz de Oslo” inaugurado con la Conferencia de Madrid de 1991 y que culmina con la irrupción de la segunda *Intifada* en el año 2000, el mundo miraba con esperanzas los supuestos avances en la negociaciones. Una era de paz se avecinaba; la Guerra del Golfo había terminado con la liberación de Kuwait e Israel había aceptado a la Organización para la Liberación Palestina (O.L.P.) como contraparte en las negociaciones.

Una serie de acuerdos fueron firmados, se habló del retiro de Israel de los territorios ocupados, de poner un punto final a los asentamientos... El mundo tenía la sensación de que jamás el estado de Israel había ido tan lejos en sus concesiones... Y estalla la segunda *Intifada*... ¿Qué sucedió?

Este será el marco del presente estudio en el cual analizaré el papel que desempeñaron los asentamientos en el fracaso de las negociaciones así como en la provocación del estallido popular. Este trabajo afirmará que se dieron simultáneamente dos lógicas inversas: por un lado, un supuesto avance hacia “la paz” y por el otro, la perpetuación de la violencia, el deterioro de las condiciones de vida en los territorios ocupados y la acelerada construcción de nuevas colonias

¿Cuál es la lógica de los asentamientos? ¿surgen por una voluntad estatal o por la voluntad de ciertos grupos? ¿Por qué ciertas personas se instalan en territorios que teóricamente deben devolverse a otra nación?, ¿qué fin persiguen? ¿hay una diferencia en cuanto a la política de asentamientos entre los dos partidos mayoritarios de Israel? y finalmente, ¿Es cierto que hay un incremento importante en la tasa de asentamientos durante los años del “proceso de paz”?

Estas preguntas son, entre otras, las que trataré de contestar en este estudio. Actualmente hay un debate dentro de la comunidad de estudiosos así como dentro y entre los estados acerca de esta cuestión. El conflicto entre los judíos y los palestinos ha durado más de un siglo, sin embargo, se puede decir que en el año 2002 y pese a innumerables propuestas de paz, firma de tratados, largas negociaciones y creciente violencia, actualmente se está cada vez más lejos de un compromiso final. Esto se puede observar en la radicalización de los discursos del actual Primer Ministro Ariel Sharon.

Desde 1967, el tema de los asentamientos está en el centro del conflicto entre palestinos e israelíes, al punto en que varios autores lo consideran el tema central. El objetivo de este trabajo es desentrañar la lógica subyacente a los asentamientos y analizar qué parte de verdad hay en las

afirmaciones acerca de que Israel no desea devolver estos territorios, incluso si su seguridad estuviese garantizada. Los asentamientos formarían entonces parte de una "política de hechos consumados" e implicarían el abandono de la resolución 242 de Naciones Unidas y su línea verde (se trata de la línea de armisticio de 1949).

Los asentamientos judíos en Palestina comienzan con la inmigración judía en los años precedentes a la Primera Guerra Mundial. Estas inmigraciones estaban ligadas al concepto surgido en la Declaración Balfour de un "*hogar nacional judío en Palestina*". "*Estas inmigraciones no estaban directamente ligadas a una política de desposesión de tierras y otras propiedades de los palestinos como fue el caso después de las operaciones militares de 1948 y 1967.*"¹

Poco después de la Guerra de los Seis Días, se destacaron dos corrientes de ideas en relación al tema de las colonias: una de ellas era la que buscaba construir o reconstruir *Eretz Israel* y la otra se centraba en los componentes demográficos del Estado de Israel. Esta última corriente se conocerá como la *Judenstaat* y se preocupará por la creación de un Estado con mayoría de judíos. La *Judenstaat* se oponía a la anexión de los territorios ocupados ya que esto crearía un estado binacional. Al ser la tasa de nacimientos es superior para los palestinos, en poco tiempo se tendría un estado con mayoría palestina. Sin embargo, esta corriente, no estaba categóricamente en contra de anexar algunas partes de los territorios al Estado de Israel. El Laborismo pertenece a esta corriente de pensamiento, mientras que el *Likud* se sitúa más cerca de aquella que anhela la construcción de *Eretz Israel*.

Las dos corrientes estaban de acuerdo en un punto básico: mantener cierta presencia israelí en los territorios ocupados y esto implicaba la implantación de colonias pobladas por judíos. Aparentemente entre 1967 y 1970, la implantación se hizo de facto y la mayoría de los colonos que se instalaron allí pertenecían a organizaciones religiosas como el *Gush Emunim*². A partir de 1970 surgieron planes desde el gobierno para poder disponer de partes de estos territorios. En 1967 se construyeron dos colonias en el Golán, dos en el Sinaí y una en la región de Hebrón. Los años siguientes ven la extensión de las colonias y la construcción de otras nuevas (once colonias en 1968, cinco en 1969, seis en 1970, siete en 1971, seis en 1972, etc.). La mayoría de las colonias eran *Kibbutzims* (pueblos colectivistas), eran *moshavims* (pueblos cooperativos) o pueblos ordinarios³.

¹ Naciones Unidas, *Acquisition de terres en Palestine, Etude établie à l'intention et sous la direction du Comité pour l'exercice des droits inaliénables du peuple palestinien*, Nations Unies, New York, 1979.

² Se trata de un grupo de colonos de orientación mesiánica y nacionalista.

³ fuente: *idem*.

Es, sin embargo, durante el gobierno de Begin que realmente hubo un salto en las cifras: desde 1977 a 1979 la población de los asentamientos pasó de 6000 a 10,000 habitantes, siendo Sharon el presidente del Comité Ministerial para las Colonias. Es asimismo en 1979 cuando los asentamientos son incorporados al sistema de gobiernos locales israelíes de Consejos Regionales. Otro giro importante en relación a las colonias pareciera ser el cambio en su naturaleza: durante el gobierno laborista, es decir, entre 1967 y 1977, las colonias eran principalmente agrarias y se situaban en zonas alejadas de la poblaciones palestinas importantes. A partir de 1977 surge la idea de construir colonias cerca de centros urbanos palestinos y en el mismo interior de algunas ciudades , como por ejemplo Hebrón.

Cuadro 1. Las colonias judías en la Franja de Gaza y Cisjordania, 1967 - 1982.

Año	Zona	Cisjordania*	Franja de Gaza	Total para los territorios ocupados
1967-1970		12	3	15
1971-1973		6	2	8
1971-1976		9	-	9
1977		24	1	25
1978-1980		57	8	65
1981-1982		49	7	56
Total para 1967-1982		157	21	178

Fuente: Naciones Unidas, *Les colonies israéliennes dans la Bande de Gaza*, cuadro 2, p27, Nueva York, 1984.

* En Cisjordania, la localización de los asentamientos se concentra en tres áreas:

1. A lo largo del río Jordán (separan a Cisjordania de Jordania: son una "frontera de seguridad")
2. A lo largo de la frontera de 1967
3. Alrededor de Jerusalén (la separan del resto de Cisjordania)

Para el Laborismo, los territorios podrían eventualmente y bajo ciertas condiciones que incluyen algunos recortes, ser devueltos a cambio de la paz (este trato excluye a Jerusalén). Este partido tiene una visión realista en relación a los territorios y a los asentamientos. En cambio para el *Likud*, los asentamientos representan la forma de asegurarse que los territorios no serán devueltos a los palestinos, citaré a Ariel Sharon: "estratégicamente, el asentamiento judío masivo en el área de Netzarim dividirá la Franja en dos partes, y conectará el Negev con el mar. Asentarse en Netzarim es hoy la clave para garantizar que sigamos controlando la Franja entera, y constituye un obstáculo vital para el plan de

autonomía"⁴ y el Primer Ministro Begin habría declarado en 1981, en una visita a una colonia judía : "Yo, Menachem, hijo de Ze'ev y de Hassya Begin, les doy mi palabra que en tanto yo sea Primer Ministro, no abandonaremos ninguna zona de los territorios de Judea, de Samaria, del distrito de Gaza y de las alturas del Golán."⁵

Podemos, por lo tanto, distinguir entre dos formas de argumentación para legitimar los asentamientos:

1. los judíos tiene un derecho histórico y religioso sobre *Eretz Israel*,
2. los asentamientos son necesarios para salvaguardar la seguridad del Estado de Israel.

La primera forma de argumentación parte, según Seliktar⁶, de un enfoque *normativo* hacia los territorios ocupados, mientras que la segunda forma de argumentación parte de un enfoque *instrumental* de los territorios. En un supuesto continuo, de un lado tendríamos la aproximación instrumental hacia los territorios: éstos serían percibidos como un recurso para regatear la paz (por ejemplo, varios de los miembros del Partido Laborista han afirmado en diferentes ocasiones que Israel debería quedarse con el 40% de los territorios ocupados.⁷ y devolver el resto) o como una ventaja estratégica y del otro lado estaría la aproximación moral - religiosa que percibiría la extensión territorial como el centro normativo de la sociedad. La política inicial del Gobierno de Unidad Nacional después de la Guerra de los Seis Días reflejó tanto consideraciones instrumentales como normativas. Anexó Jerusalén este pero consideró a todos los demás territorios como estratégicos o como medios para poder regatear con los estados árabes. Esto se plasmó en el Plan Allon que proponía retener el Valle del Jordán por su importancia estratégica y devolver las áreas pobladas de Cisjordania a Jordania, que las había administrado desde 1948.

Poco a poco, se fueron erosionando algunas de las consideraciones instrumentales. Después de la Conferencia de Khartoum en 1967 en donde los países árabes decidieron no negociar con Israel, la percepción de los territorios como instrumentos de regateo declinó. Esto desacreditó al ala moderada del laborismo que se identificaba con la postura de regateo. El Gabinete, reflejó el cambio de poder

⁴Citado en Allon Groth, *Israeli settlements past, present and future*, Middle East International, 10 de junio de 1994.

⁵ Citado en *Les colonies israéliennes dans la Bande de Gaza (y compris Jérusalem), Leur nature et leur objectif*, Deuxième partie, Nations Unies, New York, 1984.

⁶ Seliktar, Ofira, *New Zionismo and and tha Foreign Policy System of Israel*; Southern Illinois University Press, Carbondale & Edwardsville, Great Britain, 1986, p. 157.

⁷ Chomsky en *A painful peace*, Z Magazine, enero 1996

hacia aquellos que proponían un uso estratégico de los territorios. La administración laborista entre 1967 y 1977 plasmó en la práctica, estas transformaciones conceptuales. La mayoría de los asentamientos que se construyeron en esta etapa lo fueron en territorios considerados estratégicos. El Laborismo no construyó territorios en los lugares que había definido para posibles regateos a cambio de la paz.

Hubo, por otro lado, un cambio más trascendente: el cambio hacia la percepción normativa, que enfatizaba el significado moral y religioso de Cisjordania. Esta aproximación afirmaba que asentarse en los territorios era un imperativo religioso que iba más allá de las consideraciones estratégicas. Esto se aplicaba sobre todo a Cisjordania. Bajo presión del rabino Levinger, el laborismo aprobó la construcción de la colonia de *Kiryat Arba* cerca de Hebrón en 1970. En 1974, la fundación del *Gush Emunim* le dio un nuevo impulso a las percepciones normativas. En parte debido a la presión del *Gush* y en parte debido al cambio en sus propias actitudes, los líderes del laborismo tomaron los primeros pasos hacia la implantación de asentamientos en el corazón mismo de Cisjordania. En 1975, después de una lucha prolongada con los colonos del *Gush Emunim* el laborismo aprobó el asentamiento de *Ofra* y *Kedumim* en Cisjordania y *Maale Adumim* en Jerusalén este.

Podemos considerar el Proceso de Oslo, que comprende gobiernos laboristas y del *Likud*, como un conflicto entre las percepciones instrumentales y normativas. Durante este período se aceleró la construcción de asentamientos y hubo un crecimiento sin precedentes de la población de los mismos: en 1991 se contaba una población de 75,000 colonos en Cisjordania y Gaza, entre 1991 y 1993 se les suman otros 20,000 y entre 1993 y el año 2000, la población en las colonias de Cisjordania pasa de 100,500 a 191,600, es decir, un incremento del 90 %. Es también durante el proceso de paz que comienza la construcción de las rutas de circunvalación. En febrero de 2002, la población en los asentamientos (sin contar a Jerusalén Este) era de 230,000 habitantes, de los cuales 206,000 viven en Cisjordania en 130 asentamientos y 6,400 en la Franja de Gaza en 16 asentamientos.⁸

Ahora haré una breve reseña de las características de la población y de la práctica de la política de asentamientos:

- Distribución y características de la población: La mayoría de los colonos vive en grandes asentamientos como *Ariel* (15,600 habitantes), *Ma'aleh Adumim* (24,900 habitantes), *Kiryat Arba*

⁸ Cifras tomadas de *Peace Now* y el Consejo de *YESHA*.